

Izrađivač strateške studije:

Ires ekologija d.o.o.

**Predmet: Odgovori na očitovanje/primjedbe na Stratešku studiju utjecaja na okoliš IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije pristigle nakon završene javne rasprave**

Institucija/tvrtka	Komentar	Odgovor
Sisačko-moslavačka županija Upravni odjel za gospodarstvo, regionalni razvoj i fondove Europske unije 23.03.2016.	Stranica 93 pod naslovom 6.3.2.4. OBNOVLJIVI IZVORI ENERGIJE obraditi i: - elektrane na biomasu - kogeneracijska postrojenja na biomasu - korištenje geotermalne vode u energetske svrhe (proizvodnja električne energije i grijanje prostora)	Poglavlje 6.3.2.4. je dio Glavne ocjene kojom se procjenjuje utjecaj Izmjena i dopuna na ciljna staništa i vrste unutar područja Natura 2000. Utjecaj samih elektrana na biomasu i kogeneracijskih postrojenja na biomasu, sa gledišta Glavne ocjene je u ovisnosti o poziciji elektrane i kogeneracijskog postrojenja. S obzirom da u trenutku izrade Studije nisu poznate točne lokacije elektrana i kogeneracijskih postrojenja na biomasu točan utjecaj na ciljna staništa i vrste mreže Natura 2000 nije procjenjivan.
	Stranica 160, poglavlje 9.3 Odnos predloženih lokacija prema nacrtu Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (2015-2022). Koji su bili kriteriji za odlaganje otpada npr. TARNO/RESNIK (Lekenik, Martinska Ves, Petrinja, Sisak i Dvor) – Zagrebačka županija / Grad Zagreb	Kriteriji su preuzeti iz nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (2015-2021). Prema navedenom Planu, Centri za gospodarenje otpadom i pretovarne stanice se određene kao rezultat optimizacije prostornih i ekonomskih parametara.
Hrvatska agencija za okoliš i prirodu KLASA: 612-07/16-42/12, URBOJ: 427-07-4-16-4, Zagreb 18.03.2016.	U poglavlju 6.1.1. (Glavni cestovni prometni pravci), podpoglavlju 6.1.1.2. (Planirane ceste -b)Županijske ceste) Odredbi za provedbu Plana definirano je planiranje istražnog koridora za cestu od čvora Kutina (Kutinsko selo) do Lonjskog polja u svrhu mogućeg poprečnog povezivanja preko Lonjskog polja, s mogućnošću nastavka trase ceste do naselja Lonja. Trasa planirane ceste nalazi se na području Parka prirode Lonjsko polje te unutar područja ekološke mreže HR1000004 Donja Posavina i HR2000416 Lonjsko polje. U poglavlju 6.1.2. (Glavni željeznički prometni pravci) Odredbi za provedbu Plana planirana je načelna (istražna) trasa koridora novog dijela brze pruge na potezu Sisak – Kutina – Lipovljani (brzine do 250 km/h) te brza transeuropska željeznička pruga velike	Istražni koridor uključuje već postojeću cestu koja se nalazi izvan granica parka prirode Lonjsko polje te završava izvan granica parka prirode Lonjsko polje. Mogućnost nastavka trase kroz park prirode nije predmet Izmjena i dopuna prostornog plana SMŽ i shodno tome nije predmet Strateške Studije. Koridori planiranih željezničkih pruga su već bili ucrtani u plan prije Izmjena i dopuna prostornog plana i nisu predmet Izmjena i dopuna prostornog plana. Sva pristaništa koja se planiraju za

Institucija/tvrtka	Komentar	Odgovor
	<p>propusne moći Sisak – Lonjsko polje - Kutina. Trase planiranih željezničkih pruga prikazane su na Kartografskom prikazu 2.1. (Infrastrukturni sustavi - Promet) Plana. Naveden trase nalaze se na području Parka prirode Lonjsko polje i Značajnog krajobraza Odransko polje te obuhvaćaju područja ekološke mreže HR 100003 Turopolje, HR1000004 Donja Posavina, HR2000415 Odransko polje, HR2000416 Lonjsko polje i HR2001311 Sava nizvodno od Hrušćice.</p> <p>U poglavlju 6.1.4. (Riječna luka) Odredbi za provedbu Plana definirano je planiranje nekoliko pristaništa na rijekama Savi i Kupi. Planirana pristaništa dijelom obuhvaćaju područja Parka prirode Lonjsko polje, dijelom se nalaze unutar područja ekološke mreže HR1000004 Donja Posavina i HR2000416 Lonjsko polje, a u cijelosti obuhvaćaju područja ekološke mreže HR2000642 Kupa i HR2001311 Sava nizvodno od Hrušćice.</p> <p>Strateška studija ni na koji način nije sagledala i analizirala moguće utjecaje gore navedene planirane ceste, željezničkih pruga i pristaništa na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, kao niti na zaštićena područja, biološku raznolikost i krajobrazne vrijednosti, te ju je u tom smislu nužno dopuniti, posebice u poglavlju 6. (Glavna ocjena prihvatljivosti Izmjena i dopuna Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije za ekološku mrežu) i u poglavlju 8. (Utjecaji izmjena i dopuna na okoliš)-podpoglavlje 8.6. (Priroda). Temeljem ocjene utjecaja odnosno zaključka Strateške studije potrebno je gore navedenu planiranu cestu, Željezničku prugu i pojedina ili sva pristaništa ostaviti u Planu (uz definirane mjere zaštite) ili ju/ih brisati iz Plana.</p>	<p>upisivanje/prenošenje u prostorni plan SMŽ su već postojeća i ovim Izmjenama i dopunama nema novo planiranih pristaništa te su sukladno tome ne analizira njihov utjecaj na okoliš.</p>
	<p>S obzirom na to da se u prvom odlomku poglavlja 6.3.4. (Mogućnosti korištenja obnovljivih izvora energije) Odredbi za provedbu plana, u smislu energije vjetra ističe isključivo korištenje snage vjetra na malim gospodarstvima i domaćinstvima, potrebno je u navedenom poglavlju brisati rečenicu koja glasi „Ne planirati vjetroelektrane na udaljenosti manjoj od 1000 metara od naselja.“ U navedeno poglavlje nužno je dodati mjeru koja proizlazi iz mjere ublažavanja negativnih utjecaja planiranja solarnih elektrane definirane u poglavlju 6.4. (Mjere ublažavanja štetnih posljedica provedbe Izmjena i dopuna Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije za ekološku mrežu na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže) a glasi: „Ne planirati smještaj solarnih elektrana na staništima ekološki značajnim za ciljne vrste i ciljnim stanišnim tipovima područja ekološke mreže.“ U istom poglavlju nužno je iza odlomka o hidroelektranama dodati novi odlomak koji glasi: „na vodotocima na kojima je potencijalno moguće planiranje hidroelektrana potrebno je osigurati kontinuitet vodotoka u smislu gradnje ribljih staza i sličnog, naročito u područjima ekološke mreže u kojima su ribe ciljne vrste“.</p>	<p>Komentar je zaprimljen i ne sadrži primjedbe na stratešku studiju.</p>

Institucija/tvrtka	Komentar	Odgovor
<p>Hrvatske ceste Sektor za razvoj i strateško planiranje Odjel za razvoj i planiranje KLASA: 350-02/2015-1/87 URBROJ: 345-210/1602016-8</p>	<p>U poglavlju 1. Uvod, 1.1.2. Promet, 1.1.2.1. Cestovni promet potrebno je navesti duljinu razvrstanih cesta prema važećoj Odluci o razvrstavanju javnih cesta („Narodne novine“ broj 66/15) i slijedom toga izmijeniti podatke u tekstu proistekle iz ovih duljina. <i>Dalje u tekstu navedene duljine razvrstanih cesta...</i></p> <p>Grafike priloge na kojima su ucrtane planirane brze ceste i planirana državne ceste potrebno je uskladiti s planiranim cestama u prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije. Navedena primjedba odnosi se na dionicu brze ceste Sisak – Karlovac od čvora Sisak na autocesti A11 do planirane brze ceste Popovača – Josipdol. Ova dionica nije planirana u PPŽ-u. Uz navedeno niti obilaznica Hrvatske Dubice nije planirana državna cesta. U skladu s navedenim potrebno je izmijeniti sva poglavlja u Strateškoj studiji u kojima se analiziraju ove planirane ceste.</p>	<p>Komentar je uvažen i tekst na stranicama 3, 74, 157 Studije je korigiran.</p> <p>Grafički prilozi u Studiji su korigirani sukladno komentarima i dostavljenim podacima od izrađivača prostornog plana SMŽ.</p>
<p>Grad Glina Gradonačelnik KLASA: 351-01/15-01/05 URBROJ: 2176/20-04-16-2</p>	<p>Predlažemo da se u Strateškoj studiji uvrste i analiziraju prostorno smješteni zahvati:</p> <p>1. Promet – obilaznice Grad Glina U prilogu dostavljamo presliku karte prometnog elaborata – prostorno – prometnog povezivanja Grada Glina s postojećim i planiranim cestovnim pravcima u okolici grad, izrađene od Instituta prometa i veza Zagreb, s označenim prioritetima-obilaznica od D4 i D5 i obilaznica od C1 do C2 (predlažemo izmjenu trase u odnosu na predloženo u elaboratu), te molimo da se predložene obilaznice uvrste i analiziraju u Strateškoj studiji II. Izmjena i dopuna PPSMŽ.</p> <p>2. Potencijalna lokacija pretovarne stanice i kazete za zbrinjavanje azbesta II. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije planirana je pretovarna stanica i kazeta za zbrinjavanje azbestnog otpada na području grada Gline, na lokaciji postojećeg odlagališta komunalnog otpada Gmajna napominjemo da je Lokacijskom dozvolom za zahvat u prostoru sanacija i nastavak rada odlagališta komunalnog otpada „Gmajna“ u Glini na k.č. br. 2055 k.o. Glina Klasa: UP/I-350-05/06-01/263, Urbroj: 2176-04-01/11-07/27 od 02.03.2007. godine određen: -oblik i veličina građevne čestice, namjena građevine, veličina i površina građevina, smještaj građevine na parceli, oblikovanje građevina, način i uvjeti priključenja parcele, odnosno građevine na javno prometnu površinu i komunalnu infrastrukturu, posebni uvjeti građenja, uređenje građevinske parcele i mjere zaštite i okoliša, te je izdana Potvrda glavnog projekta Klasa: 361-03/09-04/19m Urbroj: 2176/01-14-3/1-09-11 od 23.12.2009. godine iz kojih je razvidno da namjenom građevine nije definirana pretovarna stanica na odlagalištu komunalnog otpada Gmajna kao ni kazeta za zbrinjavanje azbestnog otpada, a s obzirom na oblik i veličinu građevne čestice i veličinu i površinu građevina i njihov</p>	<p>Komentar je uvažen i u Studiji je analiziran koridor obilaznice Grada Gline koji je dostavljen od izrađivača prostornog plana.</p> <p>Lokacija pretovarne stanice i kazete za zbrinjavanje otpada je uzeta s obzirom na postojeće stanje u prostoru, odnosno postojeće lokacije odlagališta otpada, radi ujednačenog pristupa problematici odabira lokacije za pretovarnu stanicu a temeljem mišljenja Upravnog odjela za zaštitu okoliša i prirode Sisačko-moslavačke županije (KLASA: 351-04/14-03/03, URBROJ: 2176/01-10-15-18) od 26. listopada 2015.</p>

Institucija/tvrtka	Komentar	Odgovor
	<p>smještaj na parceli može se zaključiti da ne postoji slobodan prostor za planiranje pretovarne stanice kao ni kazete za zbrinjavanje azbestnog otpada na lokaciji postojećeg odlagališta Gmajna, stoga predlažemo moguću lokaciju pretovarne stanice na području Grada Gline prostor Jukinačke ulice 104 tj. Slijedeće katastarske čestice, te molimo da se predložena lokacija uvrsti i analizira u Strateškoj studiji II. Izmjena i dopuna PPSMŽ. <i>Dalje u tekstu tablica popisom katastarskih čestica...</i> Uz sve naprijed navedeno o planiranju lokacije za izgradnju kazete za zbrinjavanje azbestnog otpada izjasnili smo se dopisom Klasa: 351-01/15-01/10 Urbroj: 2176/2004-15-2 od 29.09.2015. godine (u prilogu) stoga molimo da se planirana lokacija u Glini izuzme iz prijedloga Strateške studije II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije.</p> <p>3. Obnovljivi izvori energije – istražni prostori geotermalnih voda na području grada Gline Kako je Grad Glina potpisao sa Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost 2013. godine Ugovor o zajedničkom financiranju izrade projektne dokumentacije za projekt korištenja obnovljivih izvora energije „Istraživanje geotermalne vode na području Grada Gline“ davanjem financijske pomoći, koji je u realizaciji molimo da se slijedeće lokacije istražnih prostora geotermalnih voda uvrste i analiziraju u Strateškoj studiji II. Izmjena i dopuna PPSMŽ.</p>	
<p>HEP-Toplinarstvo d.o.o. Pogon Sisak Knjiga primjedbi KLASA: 351-03/16-04/02 URBROJ: 2176/0109-16-2</p>	<p>Nije uveden utjecaj objekata na biomasu u Sisku.</p>	<p>Strateškom studijom su analizirani svi potencijalni utjecaji provedbe Izmjena i dopuna odnosno potencijalnih utjecaja koji proizlaze iz definiranih kategorija zahvata. Kategorije zahvata koje su analizirane u Studiji su proizašle iz ciljeva i programskih polazišta Plana i sukladno koordinaciji sa Izrađivačima Izmjena i dopuna. S obzirom da komentarom nije jasno definirano o kakvom objektu se radi i da nije naveden njegov georeferencirani položaj nije moguće provesti prostornu analizu i procijeniti utjecaje.</p>
<p>Ministarstvo obrane Uprava za materijalne resurse Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša</p>	<p>Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani („Narodne novine“ broj 73/13 i 75/15) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina („narodne novine“ broj 122/15) te u skladu s člankom 123., stavak 5. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“ broj 80/13) obavještavamo Vas da vezano za zaštitu interesa obrane na područjima zona posebne namjene i zaštitnih i sigurnosnih zona vojnih objekata u odnosu na zaštitu okoliša i prirode nemamo primjedbi na Stratešku studiju utjecaja na</p>	<p>Komentar je zaprimljen i ne sadrži primjedbe na stratešku studiju.</p>

Institucija/tvrtka	Komentar	Odgovor
KLASA: 350-02/14-01/66 URBROJ: 512M3-020201-16-M	okoliš II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije.	
Odašiljači i veze d.o.o. KLASA: 350-02/14-03/02 URBROJ: 2176/01-09/01-16-69	U skladu s Vašim dopisom od 29.02.2016. šaljem Vam podatke o koridorima mikrovalnih veza OIV-a na području Sisačko-moslavačke županije, koje je potrebno ucertati u prostorni plan. Molimo Vas da prilikom izrade II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije prostorni plan dopunite prema dostavljenim podacima.	Komentar je zaprimljen i ne sadrži primjedbe na stratešku studiju.
Ministarstvo turizma KLASA: 350-02/15-01/16 URBROJ: 529-04-16-3	...Studija je dokument u kojem je na dobar način obrađen utjecaj Plana na okoliš te Ministarstvo turizma nema primjedbi na navedeni dokument.	Komentar je zaprimljen i ne sadrži primjedbe na stratešku studiju.
Hrvatske autoceste KLASA: 350-02/14-03/02 URBROJ: 2176/01-09/01-16-69	Temeljem Vašeg poziva na javni uvid o Strateškoj studiji II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije, sukladno članku 15. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN br. 64/08), Hrvatske autoceste Vas obavještavaju da su suglasne s istom.	Komentar je zaprimljen i ne sadrži primjedbe na stratešku studiju.
HAKOM KLASA: 350-05/14-01/106 URBROJ: 376-10/KĆ-16-6(HP)	...Istim dopisom tražite od ove Agencije mišljenje na STRATEŠKU STUDIJU II. IZMJENA I DOPUNA PPU SISAČKO-MOSLAVAČKE ŽUPANIJE. Obavještavamo vas da Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM) nije nadležna za davanje predmetnih mišljenja te da se u nadležnom ministarstvu informacije koje tijelo u Republici Hrvatskoj je određeno nadležnim i mjerodavnim.	Komentar je zaprimljen i ne sadrži primjedbe na stratešku studiju.
Ministarstvo unutarnjih poslova Policijska uprava Sisačko-moslavačka Služba upravnih i inspeksijskih poslova Inspektorat unutarnjih poslova Broj: 511-10-06-03-	... Na stratešku studiju II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije nemamo primjedbi.	Komentar je zaprimljen i ne sadrži primjedbe na stratešku studiju.

Institucija/tvrtka	Komentar	Odgovor
<p>218/9-16 3/2</p> <p>Franjo Vesely</p>	<p><i>Komentar je na 4 stranici i ovdje su samo izdvojeni podnaslovi...</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. – javna rasvjeta (JR) i zastarjeli kriteriji pristupa</li> <li>2. – stanje prometnica lokalnih naselja</li> <li>3. – Posebno mjesto u Strategiji prostornog plana i razvoja SMŽ treba imati Lekenik, Komunalna zona Lekenik, i pripadajuća TS 110 kV Lekenik</li> <li>4 – zapušteno, a bogato nalazište šljunka na rubu sa ZGŽ</li> <li>5 – razvoj svih segmenata postupanja sa otpadom</li> <li>6. – uređenje mini zona sa šumskim površinama starog hrasta i sličnog drveta u blizini svih naselja. Uređenje šetnica uz naše potoke i riječice</li> <li>7. – Hortikulturno osmišljavanje, planiranje, predviđanje i uređenje centara naselja</li> <li>8. – Sufinanciranje uređenja i opremanje javnih površina rekreacijskim elementima za odrasle</li> <li>9. – U Strategiji PPSMŽ ugraditi potrebu traženja proširenja prilaznog kapaciteta i preuređenja postojećeg prilaza na državnu cestu D31 sa državne ceste D3</li> <li>10 – zatražiti izmjenu projektne dokumentacije za autocestu dionice Sisak – Lekenik. TO treba biti brza cesta bez naplate cestarine</li> <li>11 – razno</li> </ol>	<p>Komentar je zaprimljen i ne sadrži primjedbe na stratešku studiju.</p>
<p>Joško Moser Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.</p>	<p>Predstavnik Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.o.o. Zagreb je zatražio od autora Strateške studije da izbací utjecaj „elektrokuciju“, jer je kroz studije utjecaja na okoliš za 110 kV dalekovode dokazano da ista nije moguća.</p>	<p>Zadaća Strateške Studije je obraditi sve moguće utjecaje, pa tako i utjecaj elektrokucije te predložiti mjere sprječavanja odnosno smanjenje intenziteta negativnog utjecaja. Bez takvog pristupa Studija ne bi bila potpuna.</p>
<p>Tanja Šinko</p>	<p>U postupku strateške procjene osigurava se informiranje i sudjelovanje javnosti na način propisan Zakonom o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine „, broj 64/08). Prema članku 166. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša postupak javnog uvida mora se osigurati u trajanju od najmanje 30 dana, a iznimno, sukladno članku 166. stavku 3. Zakona, u postupku strateške procjene plana i programa, mogu se primijeniti i odredbe o sudjelovanju javnosti iz posebnog zakona ukoliko nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona.</p> <p>Posebnim propisom, Zakon o prostornom uređenju i gradnji, propisano je u članku 88. stavku 3. da javni uvid u prijedlog izmjena, dopuna, odnosno stavljanja izvan snage prostornog plana, traje najmanje osam dana, ali ne dulje od petnaest dana. Slijedom</p>	<p>Komentar je zaprimljen i ne sadrži primjedbe na stratešku studiju.</p>

Institucija/tvrtka	Komentar	Odgovor
	<p>navedenog, razvidno je da su odredbe Zakona o prostornom uređenju i gradnji u ovom dijelu u suprotnosti s odredbama Zakona o zaštiti okoliša. Stoga se u postupku strateške procjene utjecaja na okoliš II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Sisačko-moslavačke županije mora osigurati postupak javnog uvida u trajanju od najmanje 30 dana.</p>	
<p>Ministarstvo zaštite okoliša i prirode            KLASA: 351-03/15-04/1307            URBROJ: 517-06-2-1-2-16-10</p>	<p><i>...Prvi dio komentara se odnosi na Izmjene i dopune Prostornog plana...</i></p> <p>Prema očitovanju Uprave za klimatske promjene na području Hrvatske te je napravljena analiza utjecaja planiranih zahvata iz Prijedloga Izmjena i dopuna Plana na klimatske promjene. Studiju je potrebno nadopuniti poglavljem u kojem se analizira utjecaj klimatskih promjena na planirane zahvate i prirodne sustave. Ukoliko se za pojedine zahvate, odnosno prirodne sustave, utvrdi ranjivost za klimatske promjene, za iste je potrebno odrediti odgovarajuće mjere prilagodbe na klimatske promjene. Ukoliko se utvrdi ranjivost određenog područja na klimatske promjene isto je potrebno valorizirati unutar Prijedloga Izmjena i dopuna Plana.</p> <p>Za pomoć pri izradi poglavlja vezanih za klimatske promjene preporučamo koristiti Smjernice za uključivanje klimatskih promjena i bioraznolikosti u stratešku procjenu utjecaja na okoliš (Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment) koje su dostupne na mrežnim stranicama MZOIP-a: <a href="http://www.mzoip.hr/hr/klima/zaštita-klime.html">http://www.mzoip.hr/hr/klima/zaštita-klime.html</a>. Smjericama su razrađena pitanja kako implementacija nekog plana i programa utječe na klimu u smislu emisija stakleničkih plinova, odnosno kako klimatske promjene mogu utjecati na implementirani plan i program. Nadalje, potrebno je u oba dokumenta izraz „kakvoća zraka“ zamijeniti izrazom „kvaliteta zraka“ te ažurirati zakonske propise koji se odnose na zrak,</p> <p>U skladu s očitovanjem Sektora za održivo gospodarenje otpadom, planove, programe i informacijski sustav (KLASA: 351-041/16-02/214, URBROJ; 517-06-3-2-16-2 od 19. travnja 2016.), vezano za područje gospodarenja otpadom, u Strateškoj studiji u poglavlju 2.1. Glavni ciljevi izmjena i dopuna u točki 8., potrebno je ispraviti pojam uz CGO (Centar za odlaganje otpada) u centar za gospodarenje otpadom. U poglavlju 6.1. Uvod, točka 8., na stranici 81., treba ispraviti pojam uz CGO (Centar za odlaganje otpada) u Centar za gospodarenje otpadom. Na stranici 137. u poglavlju Otpad, također treba uvažiti isto. U točki 9.2. Planirane lokacije pretovarnih stanica, na stranici 159. , treba uskladiti terminologiju i izričaj u poglavlju „S obzirom da je utjecaj na okoliš „prenamjene“ odlagališta otpada u pretovarnu stanicu jednak na svim lokacijama...“ s odgovarajućim odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne</p>	<p>Komentar je uvažen. Studija je nadopunjena procjenom ranjivosti određenih kategorija zahvata i područja na klimatske promjene u okviru poglavlja 8.5. Izraz „kakvoća zraka“ je zamijenjen izrazom „kvaliteta zraka“ na stranicama 19, 75, 115 i 124.</p> <p>U poglavlju 2.1 i u poglavlju 6.1 strateške studije i poglavlju 2. Ne-tehničkog sažetka daje se pregled Ciljeva Izmjena i dopuna i citira se Odluka u izradi II. izmjena i dopuna Prostornog plana SMŽ. Pojam Centar za odlaganje otpada zamijenjen je sa pojmom „Centar za gospodarenje otpadom (U Odluci: Centar za gospodarenje otpadom)“. Na stranici 137. u podpoglavljju Otpad se govori o postojećim odlagalištima otpada koji su te je terminologija usklađena sa prijedlogom Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016. –</p>

Institucija/tvrtka	Komentar	Odgovor
	<p>novine“, broj 94/13). U točki 9.3. Odnos predloženih lokacija prema nacrtu Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (2016.-2021.), potrebno je uskladiti tekst po donošenju istog. U ne-tehničkom sažetku Strateške studije, u poglavlju 2. Glavni ciljevi Izmjena i dopuna, na stranici 2., točka 8., dio teksta,... odrediti lokaciju CGO (Centar za odlaganje otpada)“, potrebno je korigirati važećim pojmom „Centar za gospodarenje otpadom“, sukladno članku 4. stavak 1. točka 4. Zakona o održivom gospodarenju otpadom. U poglavlju 3.4.1. Bioraznolikost i zaštićena područja, u poglavlju Otpad na stranici 8., potrebno je uskladiti sadržaj „Smještaj svih planiranih pretovarnih stanice predlaže se u okviru postojećih odlagališta otpada“ s obzirom na definiciju pretovarne stanice u članku 4. stavak 1. točka 44. Zakona. U točki 3.11. Varijantna rješenja na stranici 15., treba provjeriti usklađenost rješenja s odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom. Općenita primjedba je da u navodima koji se odnose na usklađenost mjera s nacrtom Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (2016.-2021.), prije usvajanja konačnog teksta ovih dokumenata, potrebno je voditi računa o promjenama koje će uslijediti donošenjem Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (2016-2021.).</p>	<p>2022. Terminologija korištena u strateškoj Studiji je usklađena sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom.</p>
<p>Ministarstvo poljoprivrede KLASA: 351-03/16- 01/85 URBROJ: 525- 07/0367-16-2</p>	<p>Na navedeni elaborat slijede primjedbe pod: Poglavlje 3.1. Zemljina kamena kora i tlo (str. 21) – pod postojeće stanje prioritetno je obrađeno stanje onečišćenja zemljišta štetnim tvarima, dok podaci o eroziji odnosno o degradaciji zemljišta nisu prezentirani.</p>	<p>Na ovoj (prostorno planskoj) razini procjene nije moguće kvantificirati utjecaj erozije i degradacije zemljišta te ne postoje podaci koji bi se mogli kvalitetno interpretirati i uključiti u procjenu. Međutim, detaljna procjena utjecaja zahvata na degradaciju zemljišta u vidu premještanja erozijom vodom i vjetrom, iskapanja, deponiranja i nasipavanja zemljišta biti će procijenjene prilikom izradi Studije utjecaja na okoliš, kada će biti točno definirani obujam zahvata ovisno o primjenjivim tehnologijama izvedbe zahvata i točnoj poziciji zahvata.</p>
	<p>Poglavlje 3.5.1. Prirodna dobra ( str 63.) – navedenu površinu najvrjednijeg poljoprivrednog zemljišta P1 i P2 potrebno je i postotno prezentirati u odnosu na ukupnu površinu poljoprivrednog zemljišta na nivou županije. Potrebno je naznačiti valorizaciju utjecaja planiranih grupa zahvata na P1 i P2. Legislativa dodati Zakon o poljoprivrednom zemljištu („narodne novine“, broj 48/2015)</p>	<p>Podaci o P1 i P2 zemljištu su preuzeti iz prostornog plana SMŽ-a, te u njemu nisu sadržani podaci o ostalom poljoprivrednom zemljištu. Zakon o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, broj 48/2015) je uvršten u popis literature na stranici 177.</p>
	<p>Poglavlje 4. Okolišne značajke područja Županije (str. 76) – u obuhvatu ovih izmjena i dopuna Plana, na koja njihova provedba može utjecati; potrebno je dodati mogući utjecaj</p>	<p>Na ovoj (prostorno planskoj) razini procjene nije moguće kvantificirati utjecaj erozije i degradacije</p>



Institucija/tvrtka	Komentar	Odgovor
	planiranih zahvata premještanjem tj. Erozijom vodom i vjetrom, iskapanja, deponiranja i nasipavanja zemljišta.	zemljišta te ne postoje podaci koji bi se mogli kvalitetno interpretirati i uključiti u procjenu. Međutim, detaljna procjena utjecaja zahvata na degradaciju zemljišta u vidu premještanja erozijom vodom i vjetrom, iskapanja, deponiranja i nasipavanja zemljišta biti će procjenjene prilikom izradi Studije utjecaja na okoliš, kada će biti točno definirani obujam zahvata ovisno o primjenjivim tehnologijama izvedbe zahvata i točnoj poziciji zahvata.
	Poglavlje 5. Postojeći okolišni problemi, koji su važni za ove izmjene i dopune (str 79.) – potrebno je naglasiti da izraženi procesi depopulacije, zapuštanja ruralnih naselja (nedostatak obnove), prisutnost miniranih područja, prometne izoliranosti, gospodarske nerazvijenosti i slično rezultiraju između ostalog zapuštanjem poljoprivredne proizvodnje odnosno doprinose sukcesijskim procesima zapuštanja poljoprivrednog zemljišta, gdje je izražen i negativan trend plavljenja tih površina.	Komentar je uvažen i poglavlje 5. Postojeći okolišni problemi, koji su važni za ove izmjene i dopune je nadopunjen sljedećim tekstom: “Potrebno je naglasiti da izraženi procesi depopulacije, zapuštanja ruralnih naselja (nedostatak obnove), prisutnost miniranih područja, prometne izoliranosti, gospodarske nerazvijenosti i slično rezultiraju između ostalog zapuštanjem poljoprivredne proizvodnje odnosno doprinose sukcesijskim procesima zapuštanja poljoprivrednog zemljišta, gdje je izražen i negativan trend plavljenja tih površina. „
	Poglavlje 8.1 Izabrani okolišni ciljevi (str 112.) Tablica 8.1. pod Racionalno korištenje prirodnih dobara, kao utjecaj vrednovati premještanja tj. Erozijske vodom i vjetrom, iskapanja, deponiranja i nasipavanja zemljišta. Poglavlje 8.3. Zemljišna kamena kora i tlo (str 113.) uz onečišćenja dodati i eroziju kao utjecaj.	Na ovoj (prostorno planskoj) razini procjene nije moguće kvantificirati utjecaj erozije i degradacije zemljišta te ne postoje podaci koji bi se mogli kvalitetno interpretirati i uključiti u procjenu. Međutim, detaljna procjena utjecaja zahvata na degradaciju zemljišta u vidu premještanja erozijom vodom i vjetrom, iskapanja, deponiranja i nasipavanja zemljišta biti će procjenjene prilikom izradi Studije utjecaja na okoliš, kada će biti točno definirani obujam zahvata ovisno o primjenjivim tehnologijama izvedbe zahvata i točnoj poziciji zahvata.
	Poglavlje 8.7. Prirodna dobra (str. 140) – kroz vrednovanje utjecaja prenamijena i fragmentacije, grupa zahvata (telekomunikacija, akumulacija, prometa, gospodarskih zona) na najvrijednije poljoprivredno zemljište potrebno je veće površine zahvata pod P1 i P2 (gospodarske zone), obraditi posebno po bonitetima, gdje se zauzimanje površina ne može ocijeniti neznačajnijim, zbog potrebe pojedinačnog vrednovanja, a ne u	Zadaća strateške studije bila je analizirati zahvate na razini županije i zbog toga je dan prikaz ukupnog udjela planiranih zahvata u odnosu na ukupnu površinu P1 i P2 zemljišta u županiju. Međutim, dan je jasan prikaz koliko se svakom akumulacijom, gospodarskom

Institucija/tvrtka	Komentar	Odgovor
	<p>postotku zauzimanja u odnosu na površinu zauzimanja P1 i P2 u županiji. Naime pojedinačna površina zahvata iznosi za gospodarsku zonu Velika Ludina 78 ha, Husnjak 45 ha, te turističku zonu Rimska Vila Osekovo – Ciglenica 31 ha, a za prometnu infrastrukturu cca. 357 ha – 395 ha, ovisno o varijantnim rješenjima, te od 64 akumulacija 37 je na 664 ha poljoprivrednog zemljišta boniteta P2. Potrebno je nadodati kartografski prikaz gospodarskih zona preklapljen na karti bonitetno vrednovanog tla/poljoprivrednog zemljišta, te na karti prometa označiti varijantna rješenja.</p>	<p>zonom, telekomunikacijskim stupom i koridorom ceste prenamjenjuje P1 i/ili P2 zemljišta. Nadalje, za umanjivanje značaja negativnog značaja propisane su sljedeće mjere: Točkaste zahvate planirati izvan zone osobito vrijednog obradivog (P1) i vrijednog obradivog (P2) poljoprivrednog zemljišta, Ukoliko linijski zahvati prenamijenjuju i fragmentiraju P1 i P2 zemljišta, zahvat planirati na način da prenamjena i parcelizacija bude u što manjem obujmu, Ukoliko se poligonski zahvati nalaze u konfliktu sa P1 i P2 zahvat planirati na način da se ne dođe do prenamjene P1 i P2 zemljišta. Traženi kartografski prikaz je dodan u Studiju i nalazi se u poglavlju 8.7</p>
	<p>Poglavlje 9. Varijantna rješenja (str 159.) – dodati varijante za zahvate većih površina gospodarskih zona na P1 i P2, kao i prezentirati varijantna rješenja za promet, te ostale iskaze varijantnih rješenja u odnosu na sastavnice okoliša.</p>	<p>Varijantna rješenja za prometnice, u odnosu na P1 i P2 zemljište, su analizirana u poglavlju 8.7 u tablici 8.8 dok za gospodarske zone prostornim planom nisu predložena varijantna rješenja te nisu bila predmet strateške studije.</p>
	<p>Poglavlje 10. Mjere zaštite okoliša (str. 163) – sastavnica Prirodna dobra dodati utjecaj onečišćenja štetnim tvarima i eroziju, dok kod iskaza utjecaja prenamjene na P1 i P2 treba vrednovati zauzimanje većih cjelina P1 i P2, kroz mjeru prijedloga varijantnih rješenja (gospodarske zone, prometna infrastruktura), dok kod većih površina zauzimanja akumulacija na P2, treba vrednovati realnu potrebu za navodnjavanjem od krajnjih korisnika.</p>	<p>Utjecaj onečišćenja štetnim tvarima je obrađen u studiji i analizom je utvrđeno da je utjecaj na ovoj razini obrade podataka zanemarivo negativan te se ne mogu propisati mjere koje bi bile upisane odredbe prostornog plana. Na ovoj (prostorno planskoj) razini procjene nije moguće kvantificirati utjecaj erozije i degradacije zemljišta te ne postoje podaci koji bi se mogli kvalitetno interpretirati i uključiti u procjenu. Međutim, detaljna procjena utjecaja zahvata na degradaciju zemljišta u vidu premještanja erozijom vodom i vjetrom, iskapanja, deponiranja i nasipavanja zemljišta biti će procjenjene prilikom izradi Studije utjecaja na okoliš, kada će biti točno definirani obujam zahvata ovisno o primjenjivim tehnologijama izvedbe zahvata i točnoj poziciji zahvata. Varijantna rješenja za prometnice, u odnosu na P1 i P2</p>

Institucija/tvrtka	Komentar	Odgovor
		<p>zemljište, su analizirana u poglavlju 8.7 u tablici 8.8 dok za gospodarske zone prostornim planom nisu predložena varijantna rješenja te nisu bila predmet strateške studije.</p> <p>Provedena je analiza količine poljoprivrednog zemljišta u trenutku kada je rađena Studija navodnjavanja (2008 godine) i trenutnog stanja. Za analizu je korištena baza podatka Corine land cover iz 2006. i 2012. godine. Promjene između te dva promatrana perioda su zanemarive (poljoprivredne površine su smanjene za 0,22%). S obzirom da je Plan navodnjavanja rađen za duži vremenski period, unutar kojeg su moguće promjene u načinu proizvodnje kao i potrebama za određenim kulturama na tržištu, nije moguće jasno predvidjeti stvarni broj akumulacija koji je potreban Županiji. Nadalje, Planom navodnjavanja nisu precizirane kulture koje bi se uzgajale na navodnjavanim površinama, a s obzirom da potrebe za vodom variraju kako među kulturama tako i među sortama iste kulture, ne može se procijeniti količina potrebne vode za konstantan prinos poljoprivrednih kultura.</p>
	<p><i>Osobito vrijedno obradivo (P1) i vrijedno obradivo (P2) poljoprivredno zemljište ne može se koristiti u nepoljoprivredne svrhe, izuzev za namjene navedene člankom 20. stavka 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu. („Narodne novine“, broj; 39/2013 i 48/2015.)</i></p> <p>Shodno navedenom prihvatljive su varijante zahvata koje ne zahvaćaju odnosno manjom površinom zahvaćaju nove poljoprivredne površine osobito vrijednog (P1) i vrijednog obradivog (P2) poljoprivrednog zemljišta, odnosno procjenom kumulativnog utjecaja manje utiču na zagađenje štetnim tvarima odnosno, da manje doprinose erozivnim procesima.</p>	<p>Komentar je zaprimljen i ne sadrži primjedbe na stratešku studiju.</p>
<p>Hrvatske vode Vodnogospodarski odjel za Srednju i Donju Savu</p>	<p>Plan upravljanja vodnim područjem za razdoblje 2016. – 2021. godine, koji je upravo u postupku donošenja, osnovni je provedbeni akt vodne politike. Planom je definirana politika upravljanja stanjem voda i upravljanja rizicima od poplava za navedeno šestogodišnje razdoblje. Stoga je potrebno u strateškoj studiji potrebno je sukladno</p>	<p>Zadaća strateške studije je bila analizirati utjecaj planiranih izmjena i dopuna prostornog plana SMŽ na sastavnice okoliša. Svi podaci koji su korišteni (Osnovni podaci o tijelima podzemnih voda) su</p>

Institucija/tvrtka	Komentar	Odgovor
KLASA: 350-02/14-01/0000177 URBROJ: 374-21-1-16-17	Planu upravljanja vodnim područjem 2016.-2021.: -usporediti ciljeve upravljanja stanjem voda i ciljeve zacrtane II. Izmjenama i dopunama PPSMŽ odnosno upravljanja rizicima od poplava i ciljeve II. Izmjena i dopuna PPSMŽ	revidirani i korigirani u skladnosti sa nacrtom Plana upravljanja vodnim područjem za razdoblje od 2016.-2021. iz travnja 2016.
	- procijeniti trenutna opterećenja voda sa stajališta stanja voda i stajališta rizika od poplava iz nacrta plana upravljanja vodnim područjima za razdoblje 2016. – 2021. te procijeniti buduća opterećenja voda koja proizlaze iz strateških odrednica II. Izmjena i dopuna PPSMŽ	Opterećenja voda je procijenjeno na temelju njihovog kemijskog i biološkog stanja i sva buduća opterećenja koja mogu proizaći iz kategorija zahvata II. Izmjena i dopuna PP SMŽ su analizirana u Studiji.
	- procijeniti utjecaj II. izmjena i dopuna na stanje voda i stanje rizika od poplava, te usporediti i uskladiti politike upravljanja stanjem voda i rizicima od poplava s politikama II. izmjena i dopuna PPSMŽ	Zadaća strateške studije je bila analizirati utjecaj planiranih izmjena i dopuna prostornog plana SMŽ na sastavnice okoliša.
	- propisati mjere koje se trebaju poduzeti/provesti kako bi se poboljšalo (nezadovoljavajuće) ili održalo (najmanje dobro) stanje voda.	Strateškom studijom propisane su sljedeće mjere: Za sve planirane prometnice projektirati sustav za odvodnju oborinskih onečišćenih voda, Prilikom projektiranja akumulacija izraditi numerički i analitički model toka površinske i podzemne vode. Na temelju analize i modela procijeniti koliko je akumulacija moguće projektirati na istom vodotoku, bez poremećaja postojećeg vodnog režima. Zahvate planirane Izmjenama i dopunama izvoditi tehnologijom koja će, prilikom korištenja, održati postojeće stanje vodnog režima.
	Višegodišnji program gradnje komunalnih vodnih građevina i Višegodišnji program gradnje regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina i građevina za melioracije, donesen je u listopadu 2015. nakon Vašeg zahtjeva o sadržaju strateške studije.	Studija je izrađena u veljači 2016. godine i koristila je sve recentne podatke koji su dostavljeni od Hrvatskih voda.